

Приложение 1 к основной образовательной
программе среднего общего образования
МАОУ «Устанская СОШ», утверждённой
приказом директора от 30.08.2024 г. № 157

Утверждён приказом педагогического совета
директора школы МАОУ «Устанская СОШ»
от 30.08.2024 № 157

**Программа
мониторинга уровня сформированности
универсальных учебных действий
на уровне среднего общего образования**

Пояснительная записка

Программа исходит из культурно-исторического системно-деятельностного подхода как методологии ФГОС СОО. В соответствии с ним *целью мониторинга универсальных учебных действий* на уровне среднего общего образования является отслеживание уровня готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию. Квалиметрия программы сформирована в соответствии с работой А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, С.В. Молчанова, Н.Г. Салминой «Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе» и ФГОС среднего (полного) общего образования.

Универсальные учебные действия в соответствии с системно-деятельностным подходом - это универсальные способы познания и освоения мира. Именно УУД обеспечивают овладение «универсальной культурой, то есть такими способами познания действительности, которые могли бы работать в любых условиях, в любых обстоятельствах».

Рассматривая единый процесс познания с разных сторон, в нем выделяют основополагающую *личностную готовность* к овладению универсальными способами действий (личностные УУД) и метапредметные блоки универсальных учебных действий, классифицируемые с точки зрения определенных сторон познания.

Личностная готовность к овладению универсальными способами действий предполагает самоопределение в позиции ученика, мотивацию, смыслообразование учения, нравственно-этическую ориентацию. Учебно-профессиональная деятельность на этапе полного общего образования определяет такие психологические новообразования личности как жизненное, личностное, профессиональное самоопределение. Проявлениями этих новообразований являются действия, направленные на построение и реализацию жизненных планов в долгосрочной временной перспективе, устанавливающих связь учебной деятельности с целями и задачами планируемой профессиональной карьеры.

Задачи мониторинга

- Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД.
- Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД.
- Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД.
- Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД у учащихся 10-11 классов.

- Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов основного общего образования и среднего общего образования в условиях внедрения ФГОС.
- Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у учащихся среднего общего образования.

Объекты мониторинга

- Универсальные учебные действия школьников 10-11 классов.
- Психолого-педагогические условия обучения.
- Педагогические технологии, используемые при формировании и диагностике УУД в средней школе.

Условия реализации программы мониторинга

Банк диагностических методик, технологические карты, кадровый ресурс.
Срок реализации программы 2 года (среднее общее образование).

Области применения данных мониторинга

Данные, полученные в ходе мониторинга, используются для оперативной коррекции образовательного процесса.

Методы сбора информации

- анкетирование;
- тестирование;
- наблюдение и заполнение оценочных листов и экспертных карт;
- решение диагностических задач;
- выполнение диагностических заданий;
- беседа.

Требования к методам и организации психолого-педагогического сопровождения ФГОС СОО и оценки сформированности универсальных учебных действий

Основания выбора диагностического инструментария

Выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях:

- *значимость* конкретного вида УУД для общей характеристики уровня развития метапредметных УУД;
- *учет системного характера* видов УУД (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие. Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково-символическое действие и пр.);
- *учет возрастной специфики* сформированности видов УУД.

Требования, предъявлявшиеся к методам, инструментарию и организации оценивания

Требования, предъявлявшиеся к методам, инструментарию и организации оценивания уровня развития универсальных учебных действий были следующими:

- валидность и надежность методик, их соответствие целям и задачам мониторинга;
- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- компактность методов и методик;
- соответствие (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся и профессиональным навыкам лиц, реализующих мониторинг;
- профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;
- соответствие мониторинга этическим стандартам психолого - педагогической деятельности.

Методика оценки УУД

Оценка уровня развития УУД осуществляется администрацией, педагогом-психологом, классными руководителями, учителями - предметниками, руководителями проектов.

Для итоговой оценки педагог - психолог результаты диагностических процедур каждой группы УУД (*Приложение 1*), полученные по обобщенным критериям, сводит в итоговые показатели мониторинга, каждый из которых может относиться к недостаточному, базовому, повышенному уровню формирования УУД.

Итоговая оценка личностных УУД выводится следующим образом:

Результат образования	Содержание	Итоговый показатель мониторинга
Сформированность самосознания личности, сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества, сознательного отношения к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности	сформированность познавательных мотивов и мотивов самообразования	направленность на непрерывное образование и самообразование
	характер атрибуции успехов и неудач	
	характеристики самооценки	
	субъектность познавательной деятельности в форме расширения образовательного пространства	
Жизненное и гражданское самоопределение, российская гражданская идентичность, профессиональное самоопределение,	уровень развития и характер мотивов социальных достижений	жизненное, гражданское и профессиональное самоопределение
	избирательность мотивов в связи с профессиональной перспективой	аномность принимаемых морально-нравственных решений
Морально-нравственное и правовое оценивание	самостоятельность в решении моральных и правовых дилемм	

Итоговая оценка регулятивных УУД формируется по следующим показателям:

Результат	Содержание	Итоговый показатель мониторинга
Построение и реализация жизненных планов во временной перспективе	выбор конструктивных стратегий, умение достаточно точно оценивать время для выполнения задач	самостоятельность планирования и реализации планов
	самостоятельная реализация, управление временем, контроль и коррекция деятельности на основе предварительного планирования	
	умение использовать ресурсные возможности для достижения целей	
Осознанная саморегуляция на основе интеграции целеполагания, планирования, контроля, коррекции и оценки	осознание используемых стратегий совладания, способность совладать со страхами, тревожностью, неуверенностью;	адекватность самооценки реализации планов
	полнезависимость самоуправления, способность противостоять внешним помехам деятельности,	
	рефлексивность самоуправления, оценка своего действия и возможность эмоциональной саморегуляции	

Итоговая оценка познавательных УУД формируется по следующим показателям:

Результат	Содержание	Итоговый показатель мониторинга
Готовность и способность к самостоятельной предпрофессиональной информационно-познавательной деятельности; непрерывному образованию в течение всей жизни	переход к самообразованию, владение навыками получения необходимой информации в условиях межпредметности и многозадачности, навык критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников	готовность к непрерывному образованию и самообразованию
	навыки самостоятельно строить свой образовательный маршрут, удовлетворять свои познавательные потребности,	
	сформированность познавательных мотивов и мотивов самообразования в связи с профессиональной перспективой	
владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания,	усвоение системы общенаучных понятий, определяющее развитие гипотетико-дедуктивного теоретического мышления и становление осознанности высших форм познавательной деятельности	способность управлять своим познанием
	умение строить логические доказательства, умение устанавливать логические связи (включения, конъюнкции, тождественности, дизъюнкции и т.д.), формировать познавательные стратегии	
	речевое отображение (описание, объяснение) учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки в предметно-практической или иной деятельности.	
Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;	способность строить план проверки гипотез и адекватно реализовывать его	навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности
	способность определять структуру проблемы, формулировать гипотезы о связях объектов и явлений, закономерностях протекания процессов	
	овладение способами комбинаторики - способами и приемами поиска и соединения данных, заданных частей и элементов в соответствии с целью и задачами, развитие формально-логического интеллекта в форме гипотетико-дедуктивного мышления.	

Итоговая оценка коммуникативных УУД формируется по следующим показателям:

Результат	Содержание	Итоговый показатель мониторинга
Коммуникация как способ получения информации, произвольность и рефлексивность общения и взаимодействия с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией	умение адекватно использовать речевые средства для получения информации, дискуссии и аргументации своей позиции;	Коммуникативные навыки получения и передачи информации
	умение представлять и сообщать в письменной и устной форме;	
	умение находить и выдерживать дистанцию общения соответствующую нормам социального института	
Коммуникация как условие сотрудничества	умение слушать и слышать, умение полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации	Реализация коммуникативных навыков для организации совместной деятельности
	умение вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем;	
	готовность спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать свое	

Для оценки педагогами и классными руководителями результата развития УУД в образовательном процессе, на основе выделенных П.Я. Гальпериным условий «поэтапного формирования умственных действий», разработан «Оценочный лист достижений ученика в развитии УУД» (приложение). Квалиметрия оценочного листа исходит из следующих этапов формирования умственного действия:

- 1) адекватный - этап, на котором обнаруживается мотивация выполнения действия;
- 2) этап обеспечения правильного выполнения действия в соответствии с инструкцией или комментарием;
- 3) этап воспитания правильных свойств действия;
- 4) превращения его в правильное действие в соответствии с изменяющимися ситуациями, т.н. «перенос».

Оценка осуществляется в урочной, внеурочной и проектной деятельности учащегося.

Индивидуальный оценочный лист сформированности УУД (заполняется учителями и классным руководителем)

Личностные	Показатель	Балл	Результат
направленность на непрерывное образование и самообразование	определил область профессиональных интересов, конкретные образовательные учреждения и способы расширения дальнейшего профессионального образования	4	
	определил область профессиональных интересов и типы образовательных учреждений	3	
	определил примерную сферу профессиональных интересов	2	
	не определил дальнейшую образовательную стратегию	1	
жизненное, гражданское и профессиональное самоопределение	последовательно реализует жизненную стратегию, проявляя личную и гражданскую позиции	4	
	имеет жизненную стратегию, стремится придерживаться личной и гражданской	3	

		позицию		
		имеет приблизительное представление о дальнейших жизненных целях	2	
		затрудняется в выборе дальнейших жизненных целей	1	
морально нравственное оценивание		самостоятельно и сознательно, независимо от окружения, реализует моральные нормы, традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества,	4	
		в проблемных публичных ситуациях придерживается традиционных ценностей семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества,	3	
		следует за ближайшим окружением в принятии моральных решений	2	
		допускает моральные (правовые) проступки	1	
ИТОГО	(до 4 баллов недостаточный уровень, 4-7 - нормативный уровень, 8-9 - повышенный) Уровень			
Регулятивные		Показатель	Балл	Результат
самостоятельность планирования и реализации планов		самостоятельно планирует и реализует деятельность на значительный период, достаточно точно определяет время выполнения	4	
		самостоятельно планирует деятельность на значительный период, но иногда отступает от намеченных планов, умеет регулировать влияние окружающих	3	
		самостоятельно планирует деятельность на значительный период и распределяет ресурсы, понимает степень влияния окружающих	2	
		самостоятельно планирует деятельность в соответствии принятой целью, но не умеет определять необходимые ресурсы и выдерживать запланированный график	1	
адекватность самооценки реализации планов		самостоятельно, адекватно оценивает проделанное, достаточно объективно объясняет неудачи	4	
		самостоятельно, но неадекватно оценивает проделанное, стремится объективно объяснять неудачи	3	
		склонен переоценивать качество проделанного, неудачи объясняет внешним влиянием	2	
		без внешнего воздействия не задумывается о качестве реализованного	1	

ИТОГО	(до 3 баллов недостаточный уровень, 3-6 - нормативный уровень, 7-8 повышенный) Уровень		
Познавательные	Показатель	Балл	Результат
готовность к непрерывному образованию и самообразованию	самостоятельно целенаправленно избирательно (в соответствии с личными и профессиональными целями) расширяет свое образовательное пространство, рационально сочетая различные формы образования и самообразования (дополнительное, дистанционное и т.д.)	4	
	самостоятельно расширяет свое образовательное пространство, используя различные формы образования и самообразования (дополнительное, дистанционное и т.д.)	3	
	планирует стратегию дальнейшего образования, осознает систему мотивов дальнейшей учебной деятельности	2	
	затрудняется в дальнейших образовательных целях	1	
способность управлять своим познанием	способен самостоятельно разработать и реализовать стратегию подготовки к итоговой аттестации по курсу, сознательно распределяет учебное время и иные ресурсы, умеет организовать дополнительные занятия по дисциплине, используя дополнительное образование, телекоммуникации, электронные учебные материалы	4	
	способен самостоятельно работать в пределах одной учебной дисциплины, используя консультации учителя, может объективно определить качество знаний и навыков, может объяснить применение тем в практической деятельности	3	
	способен самостоятельно работать в пределах одной темы (модуля), может объяснить применение темы в практической деятельности	2	
	способен работать в пределах одной темы (модуля) под контролем преподавателя	1	
навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности	самостоятельно выполнял проекты и представлял их жюри	4	
	самостоятельно выбирал темы и разрабатывал план работы, затруднялся в выборе способов получения информации работ	3	
	самостоятельно выбирал темы, с помощью руководителя разрабатывал план работы и методы получения информации работ	2	

	самостоятельно выбирал темы проектных и исследовательских работ, но затрудняется в разработке стратегии деятельности	1	
ИТОГО	(до 4 баллов недостаточный уровень, 4-7 - нормативный уровень, 8-9 - повышенный) Уровень		
Коммуникативные навыки получения и передачи информации	владеет навыками делового общения, умеет точно выразить свою мысль, в устной и письменной форме, умеет подбирать необходимые в речевой ситуации формы вопросов и уточнений	4	
	владеет навыками делового общения, но не всегда умеет точно выразить свою мысль в устной и письменной форме, не всегда умеет подбирать необходимые в речевой ситуации формы вопросов и уточнений	3	
	умеет слушать и слышать, но не всегда может точно выразить свою мысль, затрудняется в выборе формы и способа выражения мысли	2	
	умеет слушать и слышать, но не всегда может точно выразить свою мысль	1	
Реализация коммуникативных навыков для организации совместной деятельности	умеет планировать и организовать совместную деятельность в определенной сфере	4	
	активно участвует в совместной деятельности, умеет поддерживать отношения сотрудничества	3	
	участвует в совместной деятельности, умеет поддерживать отношения сотрудничества, но нуждается в ведущем лидере	2	
	проявляет желание участвовать в совместной деятельности, но нарушает дистанцию общения, создает конфликтные ситуации и т.д.	1	
ИТОГО	(до 3 баллов недостаточный уровень, 3-6 - нормативный уровень, 7-8 повышенный) Уровень		

Мониторинг УУД в процессе проектной деятельности осуществляется

Мониторинг УУД в процессе проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и

пояснительной записки, отзыва, презентации) на основе следующих критериев:

1. Умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, рационально использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

5. Проектная деятельность учащегося рассматривается с трех сторон:

- 1) продукт как материализованный результат,
- 2) процесс как работа по выполнению проекта,
- 3) защита проекта как образовательное достижение учащегося.

Оценивание проекта осуществляется на основе итоговой оценки (сумма баллов с переводом в уровневый показатель) включающей: оценку процесса выполнения работы руководителем проекта, оценку предварительной экспертизы продукта, полученного в результате реализации проекта, оценку публичной защиты проекта.

Объект оценивания	Вид оценки	Кто оценивает	Инструмент оценивания
Процесс как работа по	Оценка <i>процесса</i>	Руководитель	Экспертная карта

выполнению проекта	<i>выполнения работы</i>	проекта	оценки процесса выполнения проекта руководителем
Продукт как материализованный результат	Оценка предварительной экспертизы продукта	группа экспертов (учителя, представители курирующих организаций, ученые, родители, школьники) во главе с заместителем директора	Экспертная карта предварительной экспертизы проекта
Публичная защита проекта как иллюстрация образовательного достижения обучающегося	Оценка публичной защиты проекта.	группа экспертов (учителя, представители курирующих организаций, ученые, родители, школьники) во главе с заместителем директора	Экспертная карта публичной защиты проекта

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей:

баллы	проценты	уровень
47 – 62 первичных балла	50-65%	Базовый уровень
63—80 первичных баллов	65-85%	продуктивный
81—95 первичных баллов	85% и выше	творческий

Экспертная оценка процесса выполнения проекта руководителем производится по следующим шкалам:

1. Определение «проблемного поля» темы. Навыки работы с информацией

Попросил руководителя дать перечень источников информации по теме	1 балл
Назвал некоторые виды источников, необходимые для работы	2 балла
Предложил перечень разнообразных источников информации в виде библиографии, перечня закладок в интернет-обозревателе	3 балла
Определил пробелы в информации по вопросу. Предложил способы фиксации информации (с помощью закладок, ксерокопирования, заполнения готовых форм, карточек и т. п.)	4 балла
Выделил вопросы и нашел соответствующие формы (определения, сравнительные таблицы и т.д.), для сравнения информации из нескольких	5 баллов

источников.	
-------------	--

2. Понимание проблемы проекта

Понял предложенную проблему	1 балл
Обозначает и объясняет выбор проблемы. Соотносит её с собственным жизненным опытом	2 балла
Назвал противоречие на основе анализа ситуации	3 балла
Назвал причины существования проблемы	4 балла
Сформулировал проблему, проанализировал ее причины	5 баллов

3. Образ цели и целеполагание

Описал ожидаемый продукт	1 балл
Рассказал, как будет использовать продукт	2 балла
Обосновал потребителей и области использования продукта	3 балла
Дал рекомендации по оптимальному использованию продукта	4 балла
Спланировал продвижение и указал границы применения продукта	5 баллов

4. Формулирование цели и задач проекта или исследования

С помощью руководителя формулирует и понимает цель	1 балл
Самостоятельно сформулировал цель. Указал способ убедиться в достижении цели	2 балла
Предложил способы решения проблемы	3 балла
В целом сформировал задачи, направленные на достижение цели	4 балла
Предложил и обосновал стратегию достижения цели. Указал на возможные отклонения	5 баллов

5. Планирование

Обсудил с руководителем основные этапы работы над проектом	1 балл
Самостоятельно определил последовательность действий	2 балла
Предложил шаги, время необходимое для их реализации, указал некоторые ресурсы	3 балла

Перечислил и обосновал необходимые ресурсы	4 балла
Спланировал текущий самоконтроль	5 баллов

6. Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом

Самостоятельно не справился с работой, последовательность нарушена, допущены существенные отклонения от темы, работа имеет незавершённый вид и репродуктивный характер	1 балл
Самостоятельно не справился с работой, последовательность частично нарушена, допущены некоторые отклонения	2 балла
Работа выполнена в целом самостоятельно, но с превышением заданного времени, с нарушением последовательности	3 балла
Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением последовательности, допущены небольшие отклонения	4 балла
Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески	5 баллов

7. Качества обработки информации

Воспроизводил полученную ранее информацию. Воспроизводил аргументы и выводы	1 балл
Приводил свои примеры, подтверждающие выводы	2 балла
Указал на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения. Сделал некоторые промежуточные выводы и привел аргументы	3 балла
Обобщил собранную информацию. Сделал основной вывод на основе критического анализа	4 балла
Подтвердил основной вывод собственной аргументацией и собственными данными	5 баллов

8. Владение рефлексией и самооценка

Высказывает общее впечатление от работы	1 балл
Указывает сильные стороны работы достаточно объективно	2 балла
Называет слабые стороны работы	3 балла
Указывает причины успехов и неудач	4 балла
Предложил способы исправления и предупреждения неудач	5 баллов

Экспертная карта предварительной экспертизы проекта для комиссии имеет следующие шкалы:

1. Постановка проблемы и цели

Проблема не сформулирована. Работа носит описательный характер	1 балл
Проблема сформулирована. Цель сформирована широко, не точно. План действий фрагментарный	2 балла
Проблема сформулирована, обоснована. Цель сформирована. План действий не полный	3 балла
Проблема сформулирована, обоснована. Цель сформирована. Дан подробный план действий.	4 балла
Проблема сформулирована, обоснована. Цель сформирована, указаны критерий (критерии) её достижения. Дан подробный план действий.	5 баллов

2. Качество работы с информацией

Работа основана на материалах учебника (учебного пособия)	1 балл
Работа содержит незначительный объем фрагментарной информации из ограниченного числа однотипных источников	2 балла
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников.	3 балла
Работа содержит достаточно полную обобщенную информацию из разнообразных источников. Приведены различные точки зрения по одному и тому же вопросу и т. п.	4 балла
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников. Сравнил, проанализировал и привел объяснение, касающееся данных, выходящих из общего ряда, например, принадлежность авторов монографий к разным научным школам, разным условиям эксперимента и т.д.	5 баллов

3. Актуальность и значимость темы проекта

Актуальность проекта ограничена учебными целями	1 балл
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	2 балла
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены, приведены основания	3 балла
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы, тема имеет значимость не только для ученика, но и для школы, села.	4 балла
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, представлены категории пользователей и направления использования проекта.	5 баллов

4. Уровень репродуктивности/продуктивности проекта

Работа шаблонная , автор не продемонстрировал самостоятельности, работа имеет репродуктивный характер	1 балл
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, не проявил самостоятельности, не использовал возможности творческого подхода	2 балла
Работа преимущественно самостоятельная. Содержит качественную проработку и обобщение собранных данных в соответствии с известными алгоритмами.	3 балла
Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	4 балла
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	5 баллов

5. Проявленность предметных знаний и способов действий при проектировании

Используемые способы и методы действий не соответствуют поставленным задачам, цель проекта не реализована не полностью	1 балл
Часть используемых методов работы не соответствует теме и цели проекта, задачи реализованы не полностью могут быть до конца не достигнуты	2 балла
Использованные методы и способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	3 балла
Способы и методы работы достаточны , обоснованы и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	4 балла
Автор предложил оригинальный способ реализации целей проекта, обосновал и использовал нестандартные методы достижения целей	5 баллов

6. Раскрытие темы проекта

Значительная часть работы «выходит» за пределы темы проекта	1 балл
Тема проекта раскрыта фрагментарно	2 балла
Тема проекта раскрыта в рамках школьной программы	3 балла
Тема проекта раскрыта с использованием знаний, выходящих за рамки школьной программы	4 балла
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор привлек глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	5 баллов

7. Уровень практической значимости проекта

Проектный продукт полезен автору в целях развития навыков проектирования	1 балл
--	--------

Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц , которыми он может быть востребован, не указан	2 балла
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно	3 балла
Проектный продукт полезен, круг лиц , которыми он может быть востребован указан. Названы некоторые области использования продукта.	4 балла
Продукт полезен. Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	5 баллов

8. Качество проектного продукта

Проектный продукт не соответствует заявленным целям. Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1 балл
Проектный продукт в целом соответствует заявленным целям. Но не соответствует большинству требований качества (не всегда грамотное использование вспомогательных средств (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т. п.), неэстетичен, неудобен для использования).	2 балла
Проектный продукт не соответствует некоторым требованиям качества (допущены незначительные ошибки в оформлении, грамотно использованы вспомогательные средства (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т. п.), пригоден для использования)	3 балла
Продукт полностью соответствует требованиям качества (оформлен в соответствии с установленными правилами, имеет четкую структуру, эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	4 балла
Продукт имеет эффектное и хорошо структурированное оформление (эстетичен, удобен в использовании, полностью соответствует заявленным целям).	5 баллов

Экспертная оценка публичной защиты проекта осуществляется по следующим картам:

1. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада

Доклад не имеет четкой структуры , перегружен второстепенной информацией. Не указана степень совпадения ожидаемого и полученного результатов	1 балл
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	2 балла
Тема и содержание проекта раскрыты. Сделаны необходимые выводы, содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной	3 балла

темы в ходе выступления отсутствуют.	
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; имеются неточности в устной и письменной речи; намечены перспективы работы	4 балла
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; лаконизм, и точность речи; намечены перспективы работы.	5 баллов

2. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию

Учащийся с помощью руководителя заранее составил текст своего выступления, во время презентации постоянно обращается к нему.	1 балл
Превышен регламент выступления. Автору не удалось заинтересовать аудиторию	2 балла
Автор с помощью руководителя составил план выступления, которым пользуется в момент презентации. Периодически теряет контакт с аудиторией.	3 балла
Автор свободно представляет полученные результаты. Ему удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	4 балла
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	5 баллов

3. Использование средств наглядности, технических средств

Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются спонтанно, значительная часть презентации «не читаема», «перегруженность» каналов восприятия - зрители не успевают понять слайд, звучащий фрагмент и комментарий к нему.	1 балл
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются вне общего сценария выступления, не выдержаны основные требования к дизайну презентации, «перегруженность» информацией - зрители не успевают понять слайд и комментарий к нему.	2 балла
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, но отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	3 балла
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются рационально, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	4 балла
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются рационально, подача материала логична, дизайн презентации соответствует целям доклада, синхронизирован с его содержанием, формирует нужный ассоциативный	5 баллов

ряд, дополняет аудио информацию.	
----------------------------------	--

4. Умение отвечать на вопросы, участвовать в дискуссии

Ответы ищет в докладе, путается, не отвечает на ряд вопросов. нуждается в помощи присутствующих	1 балл
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	2 балла
Автор отвечает на поставленные вопросы, но не обосновывает свою точку зрения	3 балла
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	4 балла
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	5 баллов

Ожидаемые результаты внедрения психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса в рамках введения ФГОС СОО

- Самореализация учащихся в образовательном процессе, формирование устойчивой тенденции самообразования, самостоятельное расширение учащимися личного образовательного пространства.
- Успешная предпрофессиональная ориентация, личностное и гражданское самоопределение выпускников школы.
- Обеспечение мониторинга психологического статуса школьника, предупреждение девиаций.
- Обеспечение психологически безопасной образовательной среды и итоговой аттестации выпускников.

Модель психолого-педагогического сопровождения ФГОС СОО I этап (10 класс)

Адаптация и профессиональная ориентация учащегося на новом уровне образования

Психолого-педагогическое сопровождение учащихся 10 класса направлено на создание условий для становления личностных характеристик выпускника:

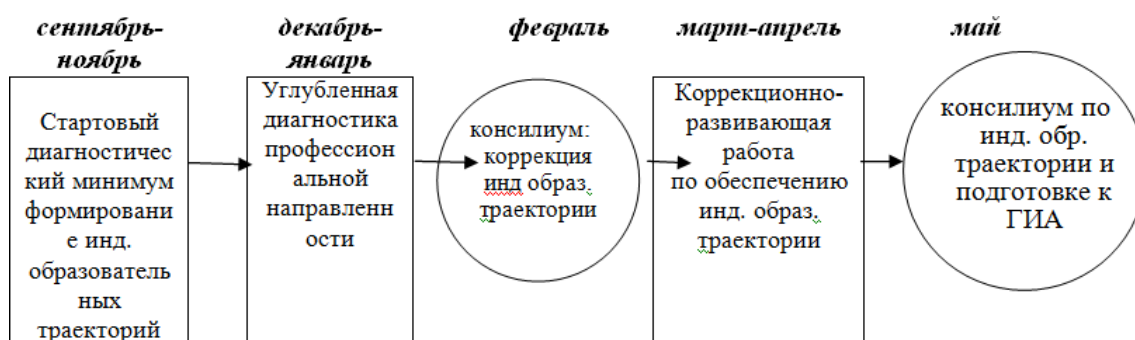
- любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;
- осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества;

- креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества;
- владеющий основами научных методов познания окружающего мира;
- мотивированный на творчество и инновационную деятельность;
- готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность;
- осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок, осознающий ответственность перед семьей, обществом, государством, человечеством;
- уважающий мнение других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать;
- осознанно выполняющий и пропагандирующий правила здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни;
- подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества;
- мотивированный на образование и самообразование в течение всей своей жизни.

В течение периода создаются условия для успешного личностного, гражданского и профессионального самоопределения.

Проводится фронтальная и индивидуальная диагностика и «Итоговые бланки аналитических отчетов» (см. Приложение 2), заполняется сводная ведомость сформированности УУД учащихся на начало учебного года (приложение 3) и на конец учебного года (приложение 4).

Стартовая профориентационная диагностика личностных и метапредметных УУД



В рамках данного этапа (с сентября по май) предполагается:

1. Проведение психолого-педагогической диагностики, направленной на изучение уровня психологической адаптации учащихся к новой социальной ситуации развития (период самоопределения в личной и

профессиональной сфере). Планирование индивидуальной образовательной траектории (общее образование - профессиональное образование).

2. Проведение консультационной и просветительской работы с учащимися родителями, направленной на ознакомление с основными задачами и трудностями периода, формирование вариантов жизненных стратегий и их связи с образовательной траекторией и подготовкой к итоговой аттестации.

3. Проведение групповых и индивидуальных консультаций с педагогами по выявлению возможных сложностей в формировании УУД и реализации ФГОС СОО. Данное направление позволяет направить работу педагогов на построение учебного процесса в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями школьников.

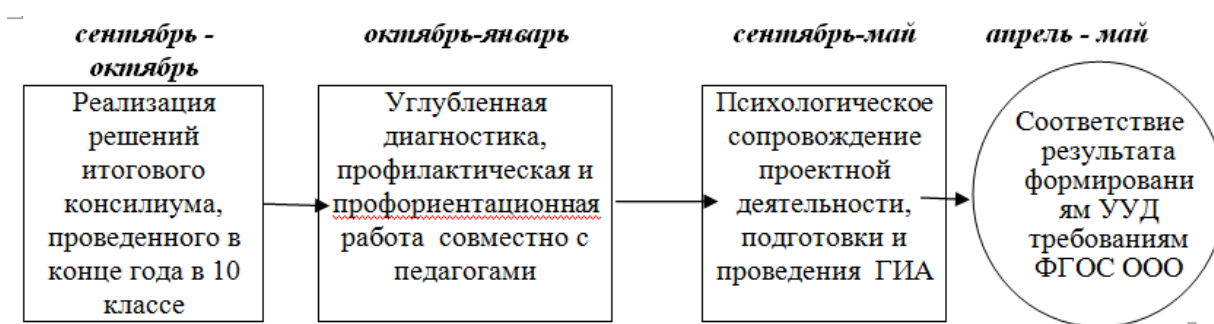
4. Проведение психолого-педагогических элективных курсов, направленных на самоопределение подростков и выбор ими дальнейшего образовательного маршрута.

5. Коррекционно-развивающая работа проводится с учащимися, испытывающими временные трудности адаптационного периода и самоопределения, находящимися в социально неустойчивых и опасных ситуациях. Занятия проводятся как в индивидуальной, так и в групповой форме. Их задача – настроить обучающихся на систему требований, предъявляемую ГИА и профессиональными учебными заведениями, снять чрезмерное психологическое напряжение, сформировать у учащихся коммуникативные навыки и навыки взаимодействия с различными социальными институтами.

6. Аналитическая работа, направленная на осмысление итогов деятельности по психолого-педагогическому сопровождению ФГОС СОО, планирование работы на следующий год.

II этап (11 класс)

Работа по сопровождению 11 классов определяется запросом со стороны родителей учащихся и администрации образовательного учреждения.



- Проведение профильных элективных курсов.
- Проведение психолого-педагогической диагностики, направленной на определение у учащихся уровня сформированности универсальных учебных действий; готовности к выбору индивидуального образовательного маршрута в сфере профессионального образования.

- Проведение индивидуальных и групповых консультаций родителей.
- Реализация программы психолого-педагогического сопровождения ГИА.

Приложение 1

Диагностический инструментарий мониторинга

Группа результатов	Вид диагностики	Объекты мониторинга	Сроки проведения	Ответственные
Метапредметные результаты	10 класс стартовая диагностика Личностные Регулятивные Коммуникативные Познавательные 10 класс -методика диагностики сформированности УУД обучающихся 10 классов вопросник для учащихся 10-11 классов «Сформированность УУД» Л.И. Тимонина	Обучающиеся 10 класса	октябрь	Педагог - психолог
	11 класс итоговая диагностика 11 класс - опросник для выявления готовности к выбору профессии (В.Б. Успенский)	Обучающиеся 11 класса	апрель	Педагог - психолог

Приложение № 2

Аналитический отчет по результатам социально-психологической адаптации и сформированности УУД учащихся при переходе на этап среднего общего образования (заполняется на основе средневзвешенных данных, полученных во всех формах мониторинга)

Протокол стартовой диагностики сформированности УУД обучающихся 10-го
класса школы _____

Дата: октябрь

Методика: опросник «Сформированность универсальных учебных действий»
(Тимонина Л.И.)

Участники: _____ человек

Результаты:

№ п. п.	Ф. И.	Личностные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативны е УУД		Познавательные УУД	
		Бал л по мет оди ке	Сформ ирован о (+) / 24-30 б не сформи ровано (-) 23	Бал л по мет оди ке	Сформ ирован о (+) / 16-20 не сформи ровано (-) 15 и меньше	Бал л по мет оди ке	Сформ ирован о (+) / 12-15 не сформи ровано (-) 11 и меньше	Бал л по мет оди ке	Сформ ирован о (+) /12-15 не сформи ровано (-) 11 и меньше
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									

Приложение 3

Отчёт по результатам стартовой диагностики обучающихся 10 классов

Октябрьг.

Школа: МАОУ «Устанская СОШ»

Дата диагностики: октябрь

Количество обучающихся: человек

Количество обучающихся, принявших участие:

Результаты:

- Личностные УУД

Кол-во обучающихся	Личностные УУД	
	Сформировано (кол-во человек – процент)	Не сформировано (кол-во человек – процент)
Чел -%		

- Регулятивные УУД

Кол-во обучающихся	Регулятивные УУД	
	Сформировано (кол-во человек – процент)	Не сформировано (кол-во человек – процент)

- Коммуникативные УУД

Кол-во обучающихся	Коммуникативные УУД	
	Сформировано (кол-во человек – процент)	Не сформировано (кол-во человек – процент)

- Познавательные УУД

Кол-во обучающихся	Познавательные УУД	
	Сформировано (кол-во человек – процент)	Не сформировано (кол-во человек – процент)

Выводы:

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "УСТАНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
"УРЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ,**
Кузнецова Татьяна Александровна

23.10.24 09:10 Простая подпись
(MSK)